



Aan M
Van DIE
Via DGES
Kopie aan DOB-BB
Afgestemd met

TER INFORMATIE

Datum
21 april 2020
Onze Referentie
Min-BuZa.2020.5196-35
Opgesteld door
(10)(2e)(10)(2e) DIE]
T ((10)(2e)
Uiterlijk bij
M woensdag 22/4

memo

Notitie MFK/herstelfonds tbv coalitie-overleg (23/4) en MR (24/4)

Aanleiding

- Overleg met coalitiewoordvoerders over MFK en het voorziene Europees herstelfonds, aanstaande donderdag 23 april.
- Verzoek MR om een uitdeeldocument over dit onderwerp, t.b.v. discussie MR, aanstaande vrijdag 24 april.

Kern/samenvatting

Bijgaande notitie is opgesteld ter

- 1) Voorbereiding van, maar geen verspreiding bij, coalitie-overleg
- 2) Schriftelijk uitdelen tijdens de MR van 24/4, met advies om het document weer in te laten nemen.

De volgende spreekpunten dienen ter toelichting van het document in de MR:

- [PM verloop Europese Raad]
- NL erkent belang van een gezamenlijke aanpak t.a.v. het economisch herstel. Het is in niemands belang als bepaalde lidstaten in onevenredig grote economische problemen komen. Ik zie hier ook geopolitieke risico's (rol van China/RF).
- De vorm waarin deze Europese steun wordt gegeven is wel van belang: deze moet bijdragen aan lange termijn economisch herstel en houdbaarheid van de Eurozone en de EU als geheel.
- Voor het moment hanteren we volgende uitgangspunten:
 - Belang van goede analyse van welke investeringen en hervormingen nodig zijn voor economisch herstel.
 - Het MFK vormt de basis voor EU financiering. Een aangepast MFK voorstel moet wat het herstellepakket betreft beperkt zijn in scope en timing, gericht op economisch herstel. Tijdelijkheid, bijv. 2 jaar, dus cruciaal.
 - Belangrijk maximale te doen met wat al in de pijplijn zit, zonder het wiel opnieuw uit te vinden: frontloading, herprioritering, gebruik van bestaande instrumenten om bijv. EIB leningen te ondersteunen zoals InvestEU.
 - Koppeling met hervormingen, met herstel interne markt, en stimuleren van strategische agenda, waaronder digitalisering en Green Deal. M.a.w. wat wil NL er voor terug? Ik zie dit ook als uitvoering van de NL moderniseringsinzet.
- Aantal LS (10)(2a) pleit voor verhoging Eigen Middelen Plafond in het Eigen Middelen Besluit (EMB). Hiermee ontstaat meer ruimte om garanties te werken vanuit de EU-begroting om zo de zwaarst getroffen lidstaten te steunen.

- Voor NL is het uitgesloten om de CIE geld te laten lenen dat vervolgens als subsidie wordt overgemaakt ("loans for grants"), dit is strijdig met de EU-Verdragen over de werking EU-begroting. Naar "loans for loans" kan misschien worden gekeken onder strikte voorwaarden (vgl. werkwijze EFSM). Aanpassing EMB vergt unanimititeit, dus hier kan NL duidelijke voorwaarden stellen.
- Daarnaast kan verkend worden of aanvullend aan/ in plaats van een verhoging van het plafond in het EMB gewerkt kan worden met bilaterale garanties. Daarmee mogelijk meer grip op financieringskant.
- Proces: Naar verwachting woensdag 6/5 verschijnt Commissievoorstel (eerder was verwachting dat het op 29/4 zou verschijnen). Daarna spoedige bespreking in REA t.b.v. kabinetsappreciatie (TK-brief) die via het interdepartementale MFK-overleg zal worden afgestemd. Desgewenst uiteraard bereid daarover ook in de MR van gedachten te wisselen.

Datum

[datum]

Onze Referentie

Min-BuZa.2020.5196-35

Toelichting

- Bijlage: notitie (ambtelijk afgestemd met AZ en Financiën)